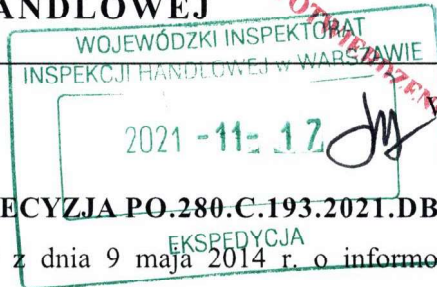


ee

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 17 listopada 2021 r.

DP.8361.147.2021

**DECYZJA PO.280.C.193.2021.DB**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Zofii Brodowskiej**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**Sklep Ogólnospożywczy Zofia Brodowska Stara Wola 1A, 09-227 Szczutowo,**

karę pieniężną w wysokości **1 200 zł** (słownie: tysiąc dwieście złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie ogólnospożywczym w Starej Woli 1A, 09-227 Szczutowo, zakwestionowano 47 partii towarów (wskazanych w uzasadnieniu), dla których nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1-2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 23-27.09.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Zofii Brodowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Sklep Ogólnospożywczy Zofia Brodowska Stara Wola 1A, 09-227 Szczutowo w sklepie ogólnospożywczym w Starej Woli 1A, 09-227 Szczutowo. Zakwestionowano 47 partii towarów, tj.:

1. Kasza gryczana prażona Kros 400 g,
2. Kasza pęczak jęczmienna Kros 500 g,
3. Ryż biały Kros 400 g,
4. Bułka tarta Kros 500 g,
5. Płatki owsiane górskie Kros 500 g,
6. Groch łuskany połówki Hrabina 400 g,
7. Fasola Jaś Kros 400 g,
8. Cukier puder Diamant 400 g,
9. Skrobia ziemniaczana Kros 500 g,
10. Kasza manna Kros 400 g,



11. Makaron z kurkumą Hrabina 400 g,
12. Makaron kokardki Lubella 400 g,
13. Makaron Muszelki Lubella 500 g,
14. Makaron zbożowa Kujawianka 500 g,
15. Rozpuszczalna kawa zbożowa Inka 150 g,
16. Paluszki sezamki Cymes 70 g,
17. Paluszki solone DJ Snack 70 g,
18. Paluszki sezamki Cymes 250 g,
19. Beskidzkie paluszki z solą Aksam 300 g,
20. Liść laurowy Cykoria 12 g,
21. Majeranek Cykoria 20 g,
22. Ziele angielskie Cykoria 20 g,
23. Pieprz czarny ziarnisty Cykoria 16 g,
24. Pieprz ziołowy mielony Prymat 20 g,
25. Imbir mielony Cykoria 20 g,
26. Gałka muszkatołowa mielona Cykora 15 g,
27. Gorczyca biała Cykoria 25 g,
28. Goździki całe Cykoria 15 g,
29. Pieprz czarny mielony Cykoria 20 g,
30. Olej rzepakowy Oleo 0,9 l,
31. Ocet spirytusowy Ocetix 500 ml,
32. Sok z kapusty kiszzonej Dominik 500 ml,
33. Sos słodko-kwaśny Łowicz 350 g,
34. Sos spaghetti Łowicz 350 g,
35. Ketchup łagodny Włocławek 380 g,
36. Ketchup pikantny Włocławek 380 g,
37. Ketchup łagodny Włocławek 200 g,
38. Koncentrat pomidorowy 28% Łowicz 80 g,
39. Koncentrat pomidorowy 28% Łowicz 190 g,
40. Ćwikła z chrzanem Ptak Więcki 275 g,
41. Musztarda stołowa Ocetix 180 g,
42. Musztarda sarepska Ocetix 180 g,
43. Majonez pomorski Ocetix 260 g,
44. Szczaw siekany Hektor 270 g,
45. Przecier ogórkowy Frubex 280 g,
46. Marmolada wieloowocowa twarda Unamel 420 g,
47. Powidła śliwkowe węgierkowe Unamel 290 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniono cen jednostkowych ww. towarów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o

cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl przepisu § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Zofia Brodowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Sklep Ogólnospożywczy Zofia Brodowska Stara Wola 1A, 09-227 Szczutowo poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych 47 partii towarów w sklepie ogólnospożywczym w Starej Woli 1A, 09-227 Szczutowo nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach i cenach jednostkowych towarów i usług, tj., uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym 19.10.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona w piśmie z 25.10.2021 r. poinformowała o wysokości przychodu osiągniętego w 2020 r. i załączyła do pisma deklarację PIT-36.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:



### **Stopień naruszenia obowiązków:**

W miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniiono cen jednostkowych 47 partii towarów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Mimo, że naruszenie dotyczyło nieprzeważającej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 100 partii towarów), należy zauważyć, że brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudniał konsumentowi porównanie cen. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.

### **Dotychczasowa działalność podmiotu:**

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 02.07.2005 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

### **Wielkość obrotów i przychodu:**

Przedsiębiorca przekazał informację o wielkości przychodu osiągniętego w 2020 r.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o cenie jednostkowej, której brak utrudniał porównanie cen. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Zofii Brodowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Sklep Ogólnospożywczy Zofia Brodowska Stara Wola 1A, 09-227 Szczutowo za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 200 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 200 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.



**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	302096.725144.781495
Nazwa dokumentu	Decyzja DP.8361.147.2021 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DP.8361.147.2021 ceny
Sygnatura dokumentu	DP.8361.147.2021
Data dokumentu	2021-11-17
Skrót dokumentu	32AF5E708455665100F1389A8FA3B7B5668EF404
Wersja dokumentu	1.18
Data podpisu	2021-11-17 10:47:53
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-11-17

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)